



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: GŽ Ovr-1415/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sutkinji toga suda Amandi Snoj, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja A1 Hrvatska d.o.o. iz Zagreba, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, zastupanog po punomoćnici Ermini Abdić Klisović, odvjetnici iz Zagreba, protiv ovršenika Ivana Fusića, Prespa 199, Bjelovar, OIB: 95164181090, radi naknade troškova izvansudske ovrhe, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu, poslovni broj Ovr-2139/2024-2 od 19. kolovoza 2024., dana 3. listopada 2024.

r i j e š i o j e

I. Uvažava se žalba ovrhovoditelja, preinačuje se točka 2. izreke rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu, poslovni broj Ovr-2139/2024-2 od 19. kolovoza 2024. i rješava:

Nalaže se ovršeniku Ivanu Fusiću naknaditi ovrhovoditelju A1 Hrvatska d.o.o. daljnji trošak ovršnog postupka u iznosu od 62,50 eura, u roku od 8 dana.

II. Nalaže se ovršeniku Ivanu Fusiću naknaditi ovrhovoditelju A1 Hrvatska d.o.o. trošak žalbe u iznosu od 31,25 eura, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem naloženo je ovršeniku naknaditi daljnje troškove ovršnog postupka ovrhovoditelju, u iznosu od 31,25 eura (trošak izvansudske ovrhe) i trošak predmetnog postupka od 15,63 eura. Pod točkom II odbijen je zahtjev ovrhovoditelja za naknadom daljnjih troškova ovršnog postupka u iznosu od 31,25 eura kao neosnovan (točka II. izreke).

2. Pravodobnom žalbom ovrhovoditelj pobija točku II. izreke navedenog rješenja zbog žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. toč. 3. Zakona o parničkom postupku (Narodne

novine, broj: 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/2008., 96/2008. Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/2008. - ispravak, 57/2011., 148/2011. - pročišćeni tekst, 25/2013., 28/2013., 89/2014. Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/2019., 80/2022., 114/2022. i 155/2023., u daljnjem tekstu: ZPP) koji se u ovom postupku primjenjuje temeljem čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 - odluka Ustavnog suda RH, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24 - odluka Ustavnog suda RH – u daljnjem tekstu: OZ). Predlažem usvojiti žalbu i preinačiti prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu u smislu žalbenih navoda, sve uz naknadu određenog navedenog troška žalbe.

3. Žalba ovrhovoditelja je osnovana.

4. Iz spisa, kao i obrazloženja pobijanog rješenja razvidno je da je ovrhovoditelj podnio tom sudu zahtjev za naknadu troškova koji su mu nastali provedbom izvansudske ovrhe pokrenute podnošenjem zahtjeva za izravnu naplatu kod FINE temeljem pravomoćnog i ovršnog sudskog rješenja o ovrsi, koji zahtjev je FINI podnesen 9. srpnja 2024. godine. Utvrdivši da ovrhovoditelju temeljem odredbe čl. 14. st. 4. OZ i Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj: 138/23 - dalje u tekstu: Tarifa), djelomično pripada zahtijevani trošak izvansudske ovrhe obzirom je ovrhovoditelj pokrenuo ovršni postupak kod nadležne financijske agencije. Stoga mu priznaje trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja drugim sudionicima u provođenju ovrhe (Tbr 11/6 Tarife u iznosu od 12,5 bodova što sa PDV iznosi 31,25 eura) i trošak sastava prijedloga za naknadu troškova u iznosu od 15,63 eura dok trošak koji se odnosi na trošak izvansudske ovrhe preko iznosa od 31,25 eura do iznosa od 93,75 eura (dakle, za iznos od 62,50 eura) odbija kao neosnovan. I to iz razloga što je potvrda ovršnosti izdana u elektroničkom obliku dostavljena ovrhovoditelju po javnom bilježniku, bez zahtjeva ovrhovoditelja, odnosno dostavljena je bez aktivnosti odvjetnika koji tu potvrdu nije prethodno zatražio.

5. Ispitujući pobijano rješenje ovaj sud je utvrdio da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničkog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti temeljem čl. 365. st. 2. ZPP u vezi čl. 21. st. 1. OZ.

6. Međutim, u pravu je ovrhovoditelj kada ističe da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo kad je odbijen njegov zahtjev za naknadu troškova postupka za iznos od 62,50 eura. Prema Tbr 36. točka 2. Tarife odvjetniku pripada nagrada od 25 bodova za izvid i pribavu pravomoćnosti i izvršnosti presude, dok navedene činjenice na koje prvostupanjski sud upire u obrazloženju pobijanog rješenja, smatrajući da ovrhovoditelj nema pravo naknade tog troška, ne utječu na pravo ovrhovoditelja na taj trošak, jer je ta potvrda pribavljena i priložena zahtjevu za izravnu naplatu, te nije odlučno kako je pribavljena i tko ju je pribavio. Isto pravno stajalište zauzeto je i na drugoj sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske (2/23 od 5. lipnja 2023.) kao i u rješenju Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev 74/2023-2 od 14. veljače 2023., koji glasi: „Kod naplate troškova izravne naplate ovrhovoditelj zastupan po punomoćniku ima pravo na naknadu troškova za radnju pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti i ne mora dokazivati tko je tu

radnju obavio “. Kako ovrhovoditelj ima pravo naknade tog troška valjalo mu je prema Tbr. 36/2, Tbr. 46. i Tbr. 54. priznati taj trošak u iznosu od 62,50 eura.

7. Slijedom iznesenog kako ovrhovoditelj ima pravo na daljnji trošak izvansudske ovrhe u ukupnom iznosu od 62,50 eura, to je temeljem čl. 380. toč. 3. ZPP u vezi čl. 21. st. 1. OZ odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

8. Budući da je ovrhovoditelj uspio sa žalbom, to je valjalo naložiti ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju trošak te žalbe u iznosu od 31,25 eura (Tbr 13. toč 2. i Tbr 46. i 54. Tarife), pa je odlučeno kao po točkom II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 3. listopada 2024.

Sudac:
Amanda Snoj

Broj zapisa: **9-3086d-3fa67**

Kontrolni broj: **06686-6e820-dfa47**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Amanda Snaj, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.